

## Ficha de Avaliação do Programa

**Período de Avaliação:** 2007 a 2009      **Etapa:** Avaliação Trienal 2010  
**Área de Avaliação:** 18 - ODONTOLOGIA  
**IES:** 33003033 - UNICAMP/Pi - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS/PIRACICABA  
**Programa:** 33003033004P2 - MATERIAIS DENTÁRIOS  
**Modalidade:** Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
MATERIAIS DENTÁRIOS	Doutorado		1991
	Mestrado	1983	

### Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
MATERIAIS DENTÁRIOS	Doutorado	2007	2008	2009
	Mestrado	2007	2008	2009

### PROPOSTA DO PROGRAMA

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e proposta curricular.	50.00	Muito Bom
1.2. Planejamento do programa com vistas a seu desenvolvimento futuro, contemplando os desafios internacionais da área na produção do conhecimento, seus propósitos na melhor formação de seus alunos, suas metas quanto à inserção social mais rica dos seus egressos, conforme os parâmetros da área.	20.00	Muito Bom
1.3. Infra-estrutura para ensino, pesquisa e, se for o caso, extensão.	30.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

### Apreciação

1.1 O Programa de Materiais Dentários iniciou suas atividades em 1983 no Mestrado e em 1991 no Doutorado. Apresenta 5 linhas de pesquisa atuais e condizentes com a Área de concentração e Disciplinas que dão suporte à formação do egresso em função da proposta do programa. Ano final do triênio 2007/2009 o corpo docente é constituído por 11 professores, sendo 10 permanentes. Em 2008 houve ingresso de 1 novo docente permanente (Bolsista PRODOC, egresso do programa). Em 2009 houve ingresso de 1 docente colaborador e houve saída de dois outros docentes colaboradores. O perfil dos professores está perfeitamente adequado à proposta pedagógica e às atividades de pesquisa propostas.

1.2 O Programa tem atuado solidariamente com outras regiões por meio de MINTER/DINTER. Para o triênio um novo DINTER foi aprovado com a UNOESTE-Cascavel. Verifica-se que esforços têm sido feitos na tentativa de ampliar a internacionalização do programa com centros de excelência, repercutido em produção qualificada refletindo na produção científica com docentes de IES do exterior em periódicos de alto impacto. O programa tem apoiado outros programas por meio de intercâmbios. Discentes têm participado em diferentes cenários de pesquisa e vários participaram de Doutorado Sanduíche. O programa apresenta intercâmbio com diversos centros de pesquisa internacionais resultando em produção qualificada.

1.3 As condições de infra-estrutura para o ensino, pesquisa e extensão são excelentes. Os laboratórios são muito bem equipados. O programa tem captado recursos de forma sistemática. Os docentes têm captado recursos na busca por atualizar os mecanismos de avaliação de comportamento mecânico e biológico dos materiais dentários. Há salas para os docentes e para os discentes de excelente qualidade. O parque de informática está adequado, disponibilizando rede wireless para a IES. A Biblioteca possui excelente acervo e está conectada à rede mundial, tendo pleno acesso ainda ao Portal CAPES.

### CORPO DOCENTE

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
--------------------	------	-----------

## Ficha de Avaliação do Programa

2.1. Perfil do corpo docente, consideradas titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	10.00	Muito Bom
2.2. Adequação e dedicação dos docentes permanentes em relação às atividades de pesquisa e de formação do programa	25.00	Muito Bom
2.3. Distribuição das atividades de pesquisa e de formação entre os docentes do programa.	35.00	Muito Bom
2.4. Contribuição dos docentes para atividades de ensino e/ou de pesquisa na graduação, com atenção tanto à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG, quanto na formação de profissionais mais capacitados no plano da graduação.	15.00	Muito Bom
2.5. Captação de recursos pelos docentes para pesquisa.	15.00	Muito Bom
<b>Comissão:</b>		<b>Muito Bom</b>

### Apreciação

- 2.1 O corpo docente é composto por 11 professores, sendo 10 permanentes e 1 colaborador. Recebeu ainda 331 participações externas que atuaram em bancas, projetos e co-autores. Todos os docentes permanentes estão em regime de tempo integral. Seis professores permanentes (60%) possuem mais de 10 anos de doutoramento, 3 (30%) entre cinco e dez anos e 1 docente possui 1 ano de titulação. O perfil e experiência do corpo docente estão perfeitamente adequados à proposta do programa. O programa captou 4 alunos de pós-doutorado com bolsas FAPESP e CAPES/PRODOC.
- 2.2 O perfil e a diversidade de todo o corpo docente estão adequados para o desenvolvimento das atividades acadêmicas e de pesquisa do Programa. Verifica-se adequada estabilidade do corpo docente permanente. Todos os docentes participam de projetos de pesquisa inclusive com participação de pesquisadores de outros países, orientam alunos de mestrado e doutorado do país sendo relatada a presença de alunos do exterior. Ministram aulas na pós-graduação e na graduação. Todos os docentes atuam em tempo integral.
- 2.3 As atividades estão bem distribuídas entre os professores permanentes, sendo que todos ministram conteúdos, orientam, atuam em projetos e atuaram em bancas no triênio 2007/2009.
- 2.4 Nove (90%) docentes permanentes ministram aulas na graduação, sendo que todos os docentes permanentes orientaram iniciação científica no triênio. Verifica-se adequada participação de alunos de graduação vinculados a projetos de pesquisa, com produção científica relevante em periódicos de impacto.
- 2.5 Os professores apresentam forte potencial para captar recursos em agências de fomento estadual e nacionais. No triênio foi mencionada aprovação de mais de 27 projetos de pesquisa pela FAPESP e CNPq envolvendo 90% do corpo docente permanente, alcançando recursos de aproximadamente R\$1.400.000,00. Oito professores permanentes (80%) e um colaborador possuem bolsa de produtividade em pesquisa (5 nível 1, 3 nível 2), número esse considerado elevado tendo em vista o total de bolsas disponíveis para a área de Odontologia no País (somente 186 cotas). Um aluno do doutorado do programa recebeu o prêmio máximo da reunião da Sociedade Brasileira de Pesquisa em Odontologia 2009 (Hatton Award/International Association for Dental Research). Vários outros prêmios obtidos pelos alunos foram descritos no triênio.

### CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Quantidade de teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	20.00	Muito Bom
3.2. Distribuição das orientações das teses e dissertações defendidas no período de avaliação, em relação aos docentes do programa.	20.00	Muito Bom
3.3. Qualidade das Teses e Dissertações e da produção de discentes autores da pós-graduação e da graduação (no caso de IES com curso de graduação na área) na produção científica do programa, aferida por publicações e outros indicadores pertinentes à área	50.00	Muito Bom
3.4. Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores	10.00	Muito Bom

## Ficha de Avaliação do Programa

bolsistas: Tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.

**Comissão:** Muito Bom

### Apreciação

3.1 O programa iniciou o triênio com 36 alunos matriculados (11 de Mestrado e 25 Doutorado). Ingressaram no triênio 23 alunos no Mestrado e 38 alunos no doutorado. Ao final do ano base de 2009 havia 47 alunos (14 alunos de Mestrado e 33 de Doutorado). Foram defendidas 21 dissertações e 27 teses todas orientadas por professores permanentes atingindo a meta de excelência com média de 4,8 dissertação/tese por docente permanente. A proporção aluno titulado/aluno matriculado foi considerada muito boa, alcançando um percentual de 58%. A relação titulação/ingressante para o Mestrado foi de 0,9 e de 0,8 para o Doutorado. A relação entre a defesa de teses/dissertações no triênio foi de 1,3.

3.2 Todos os professores permanentes (100%) titularam alunos no Mestrado e Doutorado no triênio 2007/2009. As defesas foram adequadamente distribuídas entre os docentes. A relação orientação/docente permanente é de 4,7.

3.3 O corpo discente/egresso participou de 77% da produção do programa, representada pela publicação de 131 artigos sendo 16 A1, 22 A2, 27 B1, 22 B2, 26 B3, 10 B4, 8 B5, sendo que 86% desta produção se concentra em periódicos B3 ou superior de acordo com o nível de excelência estabelecido pela área. O programa apresentou 2 artigos com participação de alunos de graduação (1B1 e 1B3), 3 artigos com participação de alunos de Mestrado (1B2, 2B3), 82 com participação de alunos do Doutorado (9 A1, 15 A2, 16 B1, 14 B2, 19B3, 6 B4, 3 B5) e 49 artigos com participação de Egressos (9 A1, 10 A2, 15 B1, 10 B2, 6 B3, 4 B4 e 5B5). O corpo discente/egresso publicou 387 resumos em anais com média de 5 resumos/discente-egresso. A produção discente está vinculada a dissertações e teses.

3.4 Foram concluídas 21 dissertações com tempo médio de foi de 23,9 meses e 27 teses com tempo médio de 40,7 meses. Dezenove das 21 dissertações defendidas foram realizadas por alunos bolsistas, e o fizeram em menos de 30 meses. Dezesete das 27 teses defendidas foram realizadas por alunos bolsistas, todos titularam com menos de 48 meses.

### PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
4.1. Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
4.2. Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente permanente do Programa.	40.00	Muito Bom
4.3. Produção técnica, patentes e outras produções consideradas relevantes.	10.00	Muito Bom

**Comissão:** Muito Bom

### Apreciação

4.1 O Programa produziu 171 artigos completos publicados em periódicos, sendo 28 A1; 40 A2; 31 B1; 24 B2; 31 B3; 9 B4, 8 B5 totalizando 11105 pontos. Em toda produção verifica-se participação do corpo docente permanente, com média de 383 pontos por docente permanente/ano e média de 4,0 artigos A2 e 2,8 artigos A1 docente/triênio, de acordo com o nível de excelência aprovado pela área.

4.2 Todos os docentes permanentes (100%) publicaram no triênio 2007/2009. Todos os docentes produziram pontuação média bem superior a 100 pontos docente permanente/ano e 80% docentes permanentes publicou pelo menos 4 artigos A2 ou superior, sendo pelo menos 1 A1. Verifica-se adequada distribuição da produção entre os docentes permanentes. Nove docentes permanentes (90%) possuem Fator H-Scopus 5 ou superior, sendo que 7 (70%) docentes permanentes possuem Fator H-Scopus 10 ou superior, reforçando o nível de excelência do programa.

4.3 Nove (90%) dos docentes permanentes participam como revisores ad-hoc e de corpo editorial revistas nacionais e internacionais. Todos os docentes atuam como revisores de revistas nacionais e 8 (80%) atuam como revisores de periódicos internacionais. É mencionada a participação de docentes permanentes do programa em estágio pós-doutoral e em comissões de agências de fomento nacionais. O programa menciona o registro de 2 patentes no triênio.

### INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
5.1. Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	30.00	Muito Bom
5.2. Integração e cooperação com outros programas e centros de pesquisa e desenvolvimento profissional relacionados à área de	55.00	Muito Bom

## Ficha de Avaliação do Programa

conhecimento do programa, com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.

5.3 - Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação. 15.00 Muito Bom

**Comissão: Muito Bom**

### Apreciação

5.1 O Programa atua em propostas MINTER/DINTER com a UNIOESTE - Cascavel. Tem formado recursos humanos para diferentes regiões do País. Tem recebido alunos da América Latina. Diversos egressos do programa atuam como docentes em IES públicas e privadas no país atuando como difusores do incremento da produção científica e tecnológica em diversas regiões do país (Grupos elencados na proposta do programa). Diversos egressos do programa atuam como docentes permanentes em outros programas de pós-graduação. O programa recebeu 4 alunos de pós-doutorado no triênio.

5.2 O Programa tem participado de ações conjuntas com outros programas com vistas ao fortalecimento de programas emergentes. Ações de formação de recursos humanos em áreas geográficas carentes. O programa relata que 70% dos docentes egressos estão inseridos em IES do país. Possui intercâmbio com programas emergentes gerando produção científica de relevância (UFU, UNIUBE, UFG, UNESP/SJC). Possui cooperação com centros internacionais de pesquisa gerando produção científica qualificada.

5.3 A página do programa está adequada e possui fácil acessibilidade. As normas de ingresso, áreas de concentração, linhas de pesquisa e docentes com respectivos Currículos Lattes estão disponíveis na página do programa. Todas as dissertações e teses defendidas no triênio estão disponibilizadas online pelo portal do programa.

### ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7

Ítems de Avaliação	Peso	Avaliação
As notas 6 e 7 são reservadas exclusivamente para os programas com doutorado, classificados como nota 5 na primeira etapa de realização da avaliação trienal, e que atendam necessária e obrigatoriamente duas condições: i) apresentem desempenho equivalente ao dos centros internacionais de excelência na área, ii) tenham um nível de desempenho altamente diferenciado em relação aos demais programas da área.	0.00	Muito Bom

**Comissão: Muito Bom**

### Apreciação

O Programa atingiu em todos os quesitos conceitos de muito bom e apresenta característica de excelência definida pelo reconhecimento internacional, pela qualidade e impacto da produção intelectual, pela nucleação e fortalecimento de outros programas e reconhecida inserção social no país.

### Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom

**Comissão: Muito Bom**

### Comentário

### Conceito/Nota CA

Quesitos	Peso	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	20.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	40.00	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom
ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7	0.00	Muito Bom



## Ficha de Avaliação do Programa

<b>Data Chancela:</b> 02/09/2010	<b>Conceito Comissão:</b> Muito Bom
<b>Nota Comissão:</b> 6	

### Apreciação

Conceito de excelência atribuído conforme critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação da Área de Odontologia.

### Complementos

#### Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

#### Recomendações da Comissão ao Programa.

1. Ampliar a internacionalização do programa por meio de convênios de centros de excelência;
2. Ampliar a integração com programas de pós-graduação emergentes;
3. Ampliar de forma equilibrada entre todo o corpo docente permanente a produção em periódicos de alto impacto (A1);
4. Ampliar o envolvimento de alunos de graduação na produção científica do programa.
5. Ampliar a área de atuação do programa abrangendo docentes da instituição e de pós-doutores que atuem com interface de pesquisa em biomateriais fazendo com que a tendência de crescimento possa ser consolidada.

**A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?** Não

#### Justificativa da recomendação de visita ao programa.

**A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?** Não

### Área Indicada:

#### Justificativa da recomendação de mudança de área de avaliação do programa (em caso afirmativo)

### Nota CTC-ES

<b>Data Chancela:</b> 09/09/2010	<b>Nota CTC-ES:</b> 6
----------------------------------	-----------------------

### Apreciação

O CTC-ES acompanha a Área.

<b>Comissão Responsável pela Avaliação:</b>	<b>Sigla IES</b>	
ISABELA ALMEIDA PORDEUS	UFMG	Coordenador(a) da Área
LOURENÇO CORRER SOBRINHO	UNICAMP/Pi	Coordenador(a) Adjunto(a) da Área
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ	Consultor(a)
ANA MARIA SPOHR	PUC/RS	Consultor(a)
ANTONIO CARLOS PEREIRA	UNICAMP/Pi	Consultor(a)
ARNALDO DE FRANÇA CALDAS JUNIOR	FESP/UPE	Consultor(a)
CARLOS DE PAULA EDUARDO	USP	Consultor(a)
CARLOS JOSÉ SOARES	UFU	Consultor(a)
CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS	Consultor(a)
DAURO DOUGLAS OLIVEIRA	PUC/MG	Consultor(a)
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP/ARAR	Consultor(a)
FABIO CORREIA SAMPAIO	UFPB/J.P.	Consultor(a)
FABIO DAUMAS NUNES	USP	Consultor(a)
FERNANDO HENRIQUE WESTPHALEN	PUC/PR	Consultor(a)
FLÁVIO FERNANDO DEMARCO	UFPEL	Consultor(a)
JAIR CARNEIRO LEAO	UFPE	Consultor(a)
JEAN NUNES DOS SANTOS	UFBA	Consultor(a)
KATIA REGINA HOSTILIO CERVANTES DIAS	UERJ	Consultor(a)
LAWRENCE GONZAGA LOPES	UFG	Consultor(a)
MANOEL DAMIÃO DE SOUSA NETO	USP/RP	Consultor(a)
MARIA APARECIDA DE ANDRADE MOREIRA MACHADO	USP/FOB	Consultor(a)



## Ficha de Avaliação do Programa

<b>Comissão Responsável pela Avaliação:</b>	<b>Sigla IES</b>	
ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS	UFRN	Consultor(a)
SAUL MARTINS DE PAIVA	UFMG	Consultor(a)
SÉRGIO LIMA SANTIAGO	UFC	Consultor(a)
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç	Consultor(a)
VALDIR GOUVEIA GARCIA	UNESP/Araç	Consultor(a)
VANIA REGINA CAMARGO FONTANELLA	ULBRA	Consultor(a)