



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Período de Avaliação: 2001/2003 - Avaliação

Área de Avaliação: ODONTOLOGIA

Programa: 33003033003P6 - ODONTOLOGIA / UNICAMP/Pi

Curso		Início
ODONTOLOGIA	Mest. Acadêmico	1978
	Doutorado	1983

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso		2001	2002	2003
ODONTOLOGIA	Doutorado	X	X	X
	Mest. Acadêmico	X	X	X

I - Proposta do Programa

Ítems	Avaliação
1 Coerência e consistência da Proposta do Programa.	Adequado
2 Adequação e abrangência das Áreas de Concentração.	Adequado
3 Adequação e abrangência das Linhas de Pesquisa.	Adequado
4 Proporção de docentes, pesquisadores, discentes-autores e outros participantes.	Adequado
Comissão:	
	Adequado

Apreciação

Trata-se de um Programa de Pós-Graduação iniciado em 1978, sendo que o nível Doutorado foi implementado em 1985. Atualmente, são em três as áreas de concentração: Cariologia, Fisiologia Oral, e Farmacologia, Anestesiologia e Terapêutica. Foi relatada a abertura de uma nova área de concentração: Odontopediatria, com início previsto para 2004. Vinte docentes estão envolvidos, todos em NRD6.

Para a obtenção do título, os mestrandos e doutorandos devem cursar 56 créditos em disciplinas. Há uma flexibilização curricular uma vez que metade desses créditos pode ser cursada em disciplinas vinculadas a outras áreas de concentração, o que permite ao estudante traçar, em conjunto com seu orientador, sua própria trajetória. As disciplinas estão adequadas para a obtenção do perfil desejado, sendo condizente com as linhas e projetos de pesquisa em desenvolvimento. Durante o triênio foram ministrados os conteúdos necessários para a formação almejada para o egresso.

É nitidamente identificada a excelência internacional, devendo servir de exemplo para a Odontologia brasileira. Esta inserção é identificada por meio de convênios internacionais, cujo fruto é observado através das publicações conjuntas, estágios de pós-doutorado e doutorado sanduíche realizados. Percebe-se ainda esta inserção internacional com o apoio financeiro obtido de exterior (NIH) em projetos. Ademais, patente internacional também foi depositada, sendo fruto de convênio internacional estabelecido (University of Rochester). Seus professores apresentam ainda visibilidade internacional, quando se considera que estes ministram cursos/palestras em eventos internacionais importantes, havendo ainda aqueles que atuaram como professores visitantes no exterior. a produção intelectual é de excelente qualidade, estando bem distribuída. Artigos produzidos foram capa de periódicos de grande impacto para a área (Caries Research - IF1,31). Na lista das melhores publicações no triênio, verificam-se dez publicações importantes publicadas em periódicos (IF variando entre 1,824 a 10,7). Houve ainda a captação de estudantes estrangeiros, nos níveis M e D. O Programa recebeu ainda alunos brasileiros para estágio pós-doutoral.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



II - Corpo Docente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Composição e atuação do corpo docente; vínculo institucional e dedicação.	30,00	Muito Bom
2 Dimensão do NRD6 relativamente ao corpo docente. Atuação do NRD6 no Programa.	30,00	Muito Bom
3 Abrangência, especialização do NRD6 relativamente às Áreas de Concentração e Linhas de Pesquisa. Qualificação do NRD6.	30,00	Muito Bom
4 Intercâmbio ou renovação do corpo docente. Participação de outros docentes.	10,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

No triênio o corpo docente foi composto por 20 doutores, todos em NRD6. Onze professores atuam em outros Programas dentro da própria IES, sem comprometer as atividades desenvolvidas. A formação destes está adequada e condizente com a proposta pedagógica, linhas e projetos de pesquisa e com a produção intelectual.

Todos os docentes ministram aulas na PG e orientam alunos de PG. Todos ministraram aulas em nível de graduação e 17 (85%) orientaram alunos de graduação. No período ocorreram 51 defesas (38M e 13D), tendo sido orientadas por docentes do Programa. Todos professores estavam envolvidos em projetos de pesquisa.

Sete professores são pesquisadores do CNPq. Os docentes fazem parte de corpo editorial de periódicos nacionais e internacionais, atuando ainda de agências de fomento como relatores, consultores ou coordenadores de área. Docentes foram ainda convidados para ministrar cursos/palestras em eventos internacionais de renome bem como para ser professor visitante em Instituição estrangeira. Destacam-se ainda as premiações internacionais recebidas, sendo que estas envolveram docentes e discentes do Programa.

O Programa contou ainda com a presença de 412 "outros participantes" (média anual de 138), atuando em bancas e na produção intelectual. Destaca-se aqui que vários artigos completos em veículos de circulação internacional e resumos foram realizados com participantes de origem internacional, demonstrando as parcerias estabelecidas. Foi observada também a presença de 26 pesquisadores (média anual de 8,6).

III - Atividade de Pesquisa

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência dos Projetos e Linhas de Pesquisa em relação às Áreas de Concentração.	25,00	Muito Bom
2 Vínculo entre Linhas e Projetos de Pesquisa.	25,00	Muito Bom
3 Adequação da quantidade de Linhas e Projetos de Pesquisa em andamento em relação à dimensão e à qualificação do NRD6.	25,00	Muito Bom
4 Participação do corpo discente nos Projetos de Pesquisa.	25,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

Foram citadas 7 linhas de pesquisa, todas com projetos em andamento. As linhas se distribuem equilibradamente pelas 3 áreas de concentração do Programa, sendo 3 na área de Fisiologia Oral, 1 na área de Farmacologia, Anestesiologia e Terapêutica e 3 na área de Cariologia.

No período, uma média anual de 68 projetos foram desenvolvidos, sendo que, em média, 59 (86%) encontravam-se em andamento e 9 (14%) concluídos. Estes projetos estão bem distribuídos entre as linhas. Projetos e linhas estão clara e objetivamente descritos.

A maioria dos projetos apresentou financiamento (em média 50/68 - 74%), seja sob a forma de auxílio FAPESP e FAEP, ou bolsas FAPESP e CNPq. Há ainda relato de obtenção de financiamento de agência internacional (NIH).

Na maioria estavam presentes alunos de G, M e D, tendo sido observada a integração entre os níveis PG e G bem como entre diferentes níveis de PG (M e D).

Projetos colaborativos nacionais e internacionais foram observados e os frutos desta interação foi nitidamente verificada em publicações internacionais importantes bem como na patente internacional registrada.

As disciplinas da estrutura curricular, as dissertações/teses defendidas e a produção intelectual estão em consonância com as linhas e projetos. Finalmente, é importante destacar estarem as atividades de pesquisa consolidadas, repercutindo na excelência da produção intelectual do Programa.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



IV - Atividade de Formação

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação e abrangência da Estrutura Curricular relativamente à Proposta do Programa e às suas Áreas de Concentração. Adequação e abrangência das disciplinas ministradas em relação às Linhas e Projetos de Pesquisa.	25,00	Muito Bom
2 Distribuição da carga letiva e carga horária média. Participação de outros docentes.	25,00	Muito Bom
3 Quantidade de orientadores do NRD6 relativamente à dimensão do corpo docente. Distribuição da orientação entre os docentes e número médio de orientandos por docente.	25,00	Muito Bom
4 Atividades letivas e de orientação nos cursos de graduação.	25,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O Programa oferece 43 disciplinas, sendo 16 para o nível de Mestrado e 27 para o Doutorado. No triênio, foram ofertadas 39 disciplinas (91%), o que permitiu a formação adequada do egresso. Todas estas disciplinas foram ministradas pelo corpo docente, sendo que em algumas havia a integração com "outro participante", demonstrando a competência estabelecida pelo grupo docente envolvido. Deste modo, a relação disciplinas/docente foi de 1,77. Todos os professores ministraram disciplinas, estando os encargos didáticos bem equilibrados entre o corpo de professores.

Todos os professores orientam na PG. O número médio de orientandos na PG por professor foi 3,0.

Todos professores ministraram aulas na G, sendo que 17 (77%) orientaram alunos de iniciação científica.

V - Corpo Discente

Ítems	Peso	Avaliação
1 Dimensão do corpo discente em relação à dimensão do NRD6.	25,00	Muito Bom
2 Número de orientandos em relação à dimensão do corpo discente.	25,00	Muito Bom
3 Número de titulados e proporção de desistências e abandonos em relação à dimensão do corpo discente.	25,00	Muito Bom
4 Número de discentes-autores da pós-graduação em relação à dimensão do corpo discente [e participação de discentes-autores da graduação].	25,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

No início do triênio, o Programa contava com 29 mestrandos e 20 doutorandos. Ocorreram 38 defesas de dissertações e 13 teses. Houve a entrada de 29 novos mestrandos e 25 doutorandos além do abandono de 1 doutorando. Ao final do período, estavam presentes 20 alunos de Mestrado e 31 de Doutorado. Percebe-se uma inversão salutar na pirâmide de formação de recursos humanos, quando, com o amadurecimento do Programa, maior investimento vem sendo dado para a formação de doutores. A relação aluno/docente foi, em média anual, de 3,4 discentes/professor (1,7 para mestrandos e 1,7 para doutorandos).

Há presença de alunos estrangeiros no Programa, nos níveis de mestrado e doutorado. Recebeu também alunos brasileiros para pós-doutoramento.

Todos os mestrandos já presentes no início triênio titularam-se, sendo que nove daqueles que ingressaram em 2002, concluíram seu curso em 2003. O tempo de titulação foi inferior a 24 meses (média de 22,7 meses). Para o nível Doutorado 13 (65%) daqueles que iniciaram o triênio defenderam suas teses, sendo o tempo médio de 44 meses. Para ambos os níveis observou-se uma tendência de declínio do período de conclusão dos Cursos.

A participação discente em publicações foi expressiva. Foram publicados 68 artigos completos, sendo 17IA, 7IB, 12IC, 1NA, 23NB, 6NC, 2LC e em capítulos. Vários resumos contaram com a participação discente. Destaca-se ainda que, nestas publicações, havia a integração entre os três níveis do alunado (G, M e D) ou entre os diferentes níveis de PG (M e D). O número médio de discentes-autores foi de 88, sendo 22G, 33M e 33D

Em todos os anos analisados, diversos alunos receberam premiações, sejam internacionais (IADR) como nacionais (SBPqO).



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



VI - Teses e Dissertações

Ítems	Peso	Avaliação
1 Vínculo das teses e dissertações com Áreas de Concentração e com Linhas e Projetos de Pesquisa; adequação ao nível dos cursos.	30,00	Muito Bom
2 Tempo médio de titulação de bolsistas; tempo médio de bolsa. Relação entre os tempos médios de titulação de bolsistas e de não bolsistas.	30,00	Muito Bom
3 Número de titulados em relação à dimensão do NRD6. Participação de outros docentes.	30,00	Muito Bom
4 Qualificação das Bancas Examinadoras. Participação de membros externos.	10,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

Ocorreram 38 defesas de Mestrado com um tempo médio de 22 meses e, para o doutorado, foram 13 defesas, com média de 44 meses. O número de titulados por docente foi de 2,3.

A totalidade dos professores orientou os trabalhos de conclusão, estando todos vinculados às linhas. Membros externos estiveram presentes às bancas.

Através da análise da produção intelectual, verifica-se nitidamente a transformação das teses/dissertações em artigos veiculados em periódicos de impacto.

VII - Produção Intelectual

Ítems	Peso	Avaliação
1 Adequação dos tipos de produção à Proposta do Programa e vínculo com as Áreas de Concentração, Linhas e Projetos de Pesquisa ou Teses e Dissertações.	25,00	Muito Bom
2 Qualidade dos veiculos ou meios de divulgação.	30,00	Muito Bom
3 Quantidade e regularidade em relação à dimensão do NRD6; distribuição da autoria entre os docentes.	30,00	Muito Bom
4 Autoria ou co-autoria de discentes.	15,00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

No triênio a produção intelectual do Programa foi expressiva: 158 artigos completos, todos com vínculo com as linhas (561A, 171B, 281C, 4NA, 40NB, 9NC e 4LC). Além disto, foram publicados 11 capítulos em livros-texto, dois livros-texto. Destaca-se ainda o registro de patente internacional, envolvendo docentes deste Programa e pesquisadores internacionais (University of Rochester). Ademais, encontra-se em fase de tramitação o registro de outra patente internacional com a participação também de pesquisadores internacionais.

Todos os docentes publicaram em periódicos, no mínimo, Int.A/B. Oitenta por cento dos professores tiveram, no mínimo, 4 artigos publicados, no triênio, em periódicos Int.A/B, sendo que, no mínimo, um artigo foi veiculado em periódico Int. A. O número médio de artigos em periódicos Int. A/B, para o triênio, foi de 3,65/docente.

A qualidade das publicações é percebida quando se identifica que, no ano de 2003, dois artigos foram capa de periódico e grande relevância para a área (Caries Research, IF 1,31). Ademais é importante destacar que o Programa publicou em periódicos de alta qualidade, sendo que a variação de fator de impacto entre os dez melhores trabalhos foi de 1,824 a 10,7.

Em 68 artigos completos observou-se a presença de discentes autores (171A, 71B, 121C, 1NA, 23NB, 6NC, 2LC e capítulos). Em vários resumos, discentes-autores estavam presentes.

Conceito

Quesitos	Peso	Avaliação	Comissão
I Proposta do Programa	xxx	Adequado	
II Corpo Docente	20,00	Muito Bom	
III Atividade de Pesquisa	10,00	Muito Bom	
IV Atividade de Formação	15,00	Muito Bom	
V Corpo Discente	10,00	Muito Bom	
VI Teses e Dissertações	15,00	Muito Bom	
VII Produção Intelectual	30,00	Muito Bom	
Tendência Dominante:		Muito Bom	
Conceito:		6	

Justificativa

As atividades desenvolvidas pelo Programa são de excelência, sendo nítida sua evidente inserção internacional. Portanto, tendo em vista os critérios estabelecidos para a grande Área da Saúde, o Programa merece o conceito a ele atribuído.



FICHA DE AVALIAÇÃO DO PROGRAMA



Síntese Evolutiva

Quesitos	Peso	Situação	Aspecto
I Proposta do Programa	xxx	Melhor	Forte
II Corpo Docente	20,00	Melhor	Forte
III Atividade de Pesquisa	10,00	Melhor	Forte
IV Atividade de Formação	15,00	Melhor	Forte
V Corpo Discente	10,00	Melhor	Forte
VI Teses e Dissertações	15,00	Melhor	Forte
VII Produção Intelectual	30,00	Melhor	Forte
Comissão:		Melhor	xxx

Síntese Evolutiva - Comentário

O Programa encontra-se bem estruturado e coeso. O corpo docente é produtivo e participa das atividades de ensino, orientação e pesquisa equilibradamente. O corpo discente tem se mostrado afeito às propostas, pois tem se titulado em tempo adequado e tem participado, em conjunto com professores ou isoladamente, da produção intelectual, seja ela na íntegra ou sob a forma de resumos.

O Programa apresenta nitidamente inserção internacional observada através das publicações conjuntas de qualidade, das atividades sanduiche e de pós-doutorado descritas, do financiamento e das premiações internacionais obtidos.

Complementos

Atividades em Cursos de Graduação

Há relato de estágio docente, projetos de pesquisa em comum e verifica-se uma produção intelectual integrada

Atividades de Extensão

Há relato de atividades de extensão seja com prefeituras ou através de consultorias.

Recomendações da Comissão ao Programa

Manter a produção intelectual em níveis qualitativos e quantitativos adequados, fortalecendo ainda mais os vinculos internacionais estabelecidos.

Comissão Recomenda Visita: Sim

Recomendação de Visita ao Programa

a. A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa.

Comissão Responsável pela Avaliação:

ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNICAMP	Coordenador(a)
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ	
ANTONIO DE LISBOA LOPES COSTA	UFRN	
BELMIRO CAVALCANTI DO EGITO VASCONCELOS	FESP/UPE	
CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS	
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP	
FLÁVIO FERNANDO DEMARCO	UFPEL	
ISABELA ALMEIDA PORDEUS	UFMG	
JOSÉ ROBERTO CORTELLI	UNITAU	
KATIA REGINA HOSTÍLIO CERVANTES DIAS	UERJ	
LÉA ASSED BEZERRA DA SILVA	USP/RP	
LUIZ FERNANDO PEGORARO	USP	
MARCIA CARNEIRO VALERA	UNESP/SJC	
MARIA CARMELI CORREIA SAMPAIO	UFPB/J.P.	
MARIA JOSÉ DE CARVALHO ROCHA	UFSC	
NEY SOARES DE ARAÚJO	USP	
NILZA PEREIRA DA COSTA	PUC/RS	
PEDRO LUIZ ROSALEN	UNICAMP	
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç	