

Ficha de Avaliação do Programa

Período de Avaliação: 2004 a 2006 **Etapa:** Avaliação Trienal 2007
Área de Avaliação: 18 - ODONTOLOGIA
IES: 33003033 - UNICAMP/Pi - UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS/PIRACICABA
Programa: 33003033003P6 - ODONTOLOGIA
Modalidade: Acadêmico

Curso	Nível	Ano Início	Ano Início
ODONTOLOGIA	Doutorado		1983
	Mestrado	1978	

Dados Disponíveis na Coleta de Dados

Curso	Nível	Ano	Ano	Ano
ODONTOLOGIA	Doutorado	2004	2005	2006
	Mestrado	2004	2005	2006

PROPOSTA DO PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Coerência, consistência, abrangência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa e projetos em andamento (pesquisa, desenvolvimento e extensão).	0.00	Muito Bom
Coerência, consistência e abrangência da estrutura curricular.	0.00	Muito Bom
Infra-estrutura para ensino, pesquisa e extensão.	0.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O Programa de Pós-Graduação em Odontologia teve início em 1978, sendo que o nível de doutorado foi implementado em 1985. Atualmente são cinco áreas de concentração (criação da área de Saúde Coletiva) e sete linhas de pesquisa. A nova área de concentração, Saúde Coletiva, foi criada diante da produção significativa dentro de uma linha de pesquisa específica e atendendo a uma demanda crescente. Novas disciplinas foram criadas voltadas para esta área de concentração sendo ministradas por docentes já pertencentes ao programa. As linhas de pesquisa encontram-se consolidadas e são coerentes e adequadas às áreas de concentração e aos projetos de pesquisa (39 projetos em 2006). Os projetos encontram-se bem coordenados com as LP e AC. A inexistência de linha de pesquisa vinculada a uma área de concentração foi justificada no relatório (impossibilidade de associação de uma linha de pesquisa a duas áreas de concentração).

Para a obtenção do título, os mestrandos e doutorandos devem cursar 56 créditos em disciplinas. Há uma flexibilização curricular uma vez que um terço desses créditos pode ser cursada em disciplinas vinculadas a outras áreas de concentração, o que permite ao estudante traçar, em conjunto com seu orientador, sua própria trajetória. As disciplinas estão adequadas para a obtenção do perfil desejado, sendo condizente com as linhas e projetos de pesquisa em desenvolvimento. Durante o triênio foram ministrados os conteúdos necessários para a formação almejada para o egresso. O número de disciplinas é proporcional às áreas de concentração

O programa apresenta excelente infra-estrutura, com laboratórios bem equipados divididos em Cariologia, Farmacologia, Anestesiologia e Terapêutica, Fisiologia Oral e Odontopediatria.

Destaca-se a excelente inserção nacional e internacional do Programa. No período de 2000 a 2006 foram formados quarenta e nove mestres e setenta e sete doutores que se encontram engajados em Instituições de Pesquisa pública ou privada ou em estágio pós-doutoral. A inserção internacional é observada através das colaborações com laboratórios internacionais expressas em publicações e projetos, visitas e doutorados sandwich. No triênio há relato de 8 doutorados sandwich. O programa mantém intercâmbio com a Universidade de Rochester, NIH, Forsyth Institute, Universidade de Califórnia, Universidade Utrecht-Holanda e Universidade Caytano-Heredia, Peru. Há também dois intercâmbios nacionais, com destaques para o Programa Casadinhos com a UFCE e com a Universidade Estadual do Amazonas, este aprovado em 2006, com início em 2007.

Além disso, alunos e docentes do Programa foram contemplados com prêmios em Eventos Científicos Nacionais e Internacionais destacando-se o Prêmio E. Hatton durante a 21ª e 22ª Reunião Anual da SBPqO em 2004 e 2005. Research in Prevention Travel Award em 2005, além de vários prêmios em Congressos da Sociedade Brasileira de Pesquisas Odontológicas e Sociedade

Ficha de Avaliação do Programa

Brasileira de Farmacologia e Terapêutica Experimental no triênio 2004-2006.

CORPO DOCENTE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Formação (titulação, diversificação na origem de formação, aprimoramento e experiência).	10.00	Muito Bom
Adequação da dimensão, composição e dedicação dos DOCENTES PERMANENTES para o desenvolvimento das atividades de ensino, pesquisa e orientação do programa.	20.00	Muito Bom
Perfil, compatibilidade e integração do corpo docente permanente com a proposta do programa (especialidade e adequação em relação à proposta do programa).	20.00	Muito Bom
Atividade docente e distribuição de carga letiva entre os docentes permanentes.	10.00	Muito Bom
Participação dos docentes nas atividades de ensino e pesquisa na GRADUAÇÃO (no caso de IES com curso de graduação na área), com particular atenção à repercussão que este item pode ter na formação de futuros ingressantes na PG.	20.00	Muito Bom
Participação dos docentes em pesquisa e desenvolvimento de projetos.	20.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O número de docentes permanentes no programa no triênio variou de 19 em 2004 à 21 em 2006. São todos doutores, com formação diversificada, cerca de 60% com a titulação obtida há mais de 10 anos. Nenhum dos docentes do corpo permanente pertence a algum programa externo à instituição e todos orientam alunos no programa. Dez professores do Programa são bolsistas de produtividade em pesquisa do CNPq. O fato de 94.2% dos alunos do curso serem orientados por docentes do corpo permanente confirma que o programa não apresenta dependência externa. Os docentes têm grande participação na pós-graduação e apenas dois discentes não tiveram disciplinas na graduação no triênio. Cinquenta por cento dos professores permanentes orientam na Iniciação Científica e é grande a participação destes discentes em projetos de pesquisa.

CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Orientações de teses e dissertações concluídas no período de avaliação em relação ao corpo docente permanente e à dimensão do corpo discente.	15.00	Muito Bom
Adequação e compatibilidade da relação orientador/discente.	15.00	Muito Bom
Participação de discentes autores da pós-graduação e da graduação (neste caso, se a IES possuir graduação na área) na produção científica do programa.	30.00	Muito Bom
Qualidade das Teses e Dissertações: Teses e Dissertações vinculadas a publicações.	30.00	Muito Bom
Eficiência do Programa na formação de mestres e doutores: tempo de formação de mestres e doutores e percentual de bolsistas titulados.	10.00	Muito Bom
Comissão:		Muito Bom

Apreciação

O programa iniciou o ano base com 23 alunos no mestrado e 27 alunos no doutorado. No triênio houve 79 defesas de teses/dissertações e a relação discente/docente permanente está adequada, sendo de 1,2 e 1,1, respectivamente. Noventa por cento dos mestrados foram concluídos em período igual ou menor que 24 meses; sessenta e sete por cento dos doutorados em período menor que 36 meses e trinta e três por cento dos doutorados em período menor ou igual a quarenta e oito meses. A mediana das defesas de doutorado e mestrado são 33,0 e 24,0 meses, respectivamente. Existe uma excelente participação discente na produção acadêmica do programa, inclusive na co-autoria de trabalhos em revistas de bom impacto científico. Os discentes participaram de cento e quarenta publicações completas, sessenta e uma em periódicos IA. Foram registradas também trezentos e oitenta e seis participações discentes em resumos, incluindo alunos da graduação e pós-graduação. Observa-se vínculo entre projetos, teses e dissertações e as publicações.

PRODUÇÃO INTELECTUAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Publicações qualificadas do Programa por docente permanente.	50.00	Muito Bom
Distribuição de publicações qualificadas em relação ao corpo docente do	40.00	Muito Bom

Ficha de Avaliação do Programa

Programa.

Outras produções consideradas relevantes (produção, técnica, patentes, produtos etc.) 10.00 Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O programa tem apresentado uma excelente produção bibliográfica. No triênio tem-se 268 publicações completas (103IA, 18IB, 48IC, 19NA, 67NB e 13NC). Trabalhos qualis IA representam 38,43% das publicações completas no triênio. Os docentes permanentes participaram de 241 destas publicações (92IA, 17IB, 44IC, 18NA, 57NB, 13NC). Quando esta produção é distribuída pelos docentes permanentes, dezessete docentes apresentam 6 ou mais artigos em Qualis IA ou IB, com pelo menos 3 em QIA, o que corresponde a mais de 80% dos permanentes. O programa tem diversas parcerias nacionais e internacionais, apresentando excelente capacidade de captação de recursos para pesquisa incluindo aqueles da iniciativa privada. Os recursos financeiros obtidos com projetos de pesquisa em vigência em 2006 somam aproximadamente R\$1.787.000,00. Além disso, há ainda o registro de duas patentes no triênio.

INSERÇÃO SOCIAL

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Inserção e impacto regional e (ou) nacional do programa.	40.00	Muito Bom
Integração e Cooperação com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação.	40.00	Muito Bom
Visibilidade ou transparência dada pelo programa à sua atuação.	20.00	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

O corpo docente mostra participação no corpo editorial de revistas internacionais de excelente impacto científico e em atividades de consultoria para órgãos diversos de fomento à pesquisa. O programa vem formando doutores que desempenham papel significativo em outros cursos de pós-graduação e em grupos de pesquisa ativos em nível nacional. O programa mostra diversas atividades de integração e colaboração com instituições internacionais. Nas parcerias nacionais serão desenvolvidos o Minter e o Dinter com a Universidade Estadual do Amazonas a partir de 2007. O Programa Casadinhos/CNPq com a Universidade Federal do Ceará encontra-se em andamento. A boa visibilidade e transparência são caracterizadas principalmente pela qualidade das informações na página da internet, acesso às teses e dissertações, parcerias estabelecidas e produção acadêmica.

ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
Nível de qualificação, de produção e de desempenho equivalente aos dos centros internacionais de excelência na formação de recursos humanos.	40.00	Muito Bom
Consolidação e liderança nacional do programa como formador de recursos humanos para a pesquisa e pós-graduação.	30.00	Muito Bom
Inserção e impacto regional e nacional do programa; integração e solidariedade com outros programas com vistas ao desenvolvimento da pesquisa e da pós-graduação e visibilidade ou transparência dada a sua atuação.	30.00	Muito Bom

Comissão: Muito Bom

Apreciação

A quantidade e a qualidade da produção científica do Programa aumentou substancialmente no triênio. Quase quarenta por cento das publicações completas ocorreram em qualis IA. Ressalta-se a qualidade das publicações. As melhores produções selecionadas pelo programa em 2006 foram publicadas em periódicos com fator de impacto superior a 3. A inserção internacional do programa encontra-se consolidada através das parcerias estabelecidas e publicações. O nível de qualificação, produção e desempenho é equivalente aos dos centros internacionais de excelência na formação de recursos humanos.

Os egressos do programa desempenham papel significativo em outros cursos de Pós-graduação e em grupos de pesquisa ativos tanto na região sudeste quanto em nível nacional. Considerando os alunos que concluíram o doutorado em 2006, 77,8% já estão vinculados a Instituições de Ensino Superior e o restante encontra-se em estágio de pós-doutoramento na USP. Há egressos responsáveis pela implantação de novos cursos na Universidade Federal da Bahia em Vitória da Conquista e participando como docentes em diversos cursos (Faculdade de Odontologia da Universidade de Três Corações, MG; Faculdade de Odontologia de Uberaba, MG; Faculdade de Odontologia de São Leopoldo Mandic, SP; Faculdade de Odontologia de Barretos, SP; Faculdade de Odontologia da Universidade Estadual de Ponta Grossa). Esta situação demonstra que os egressos estão bem preparados, atendendo à demanda existente no mercado de trabalho, ora bastante recessivo e exigente.

Existe integração com outros Programas. Em 2006 foi aprovado um projeto do programa MINTER e DINTER, ambos com a



Ficha de Avaliação do Programa

Universidade Estadual do Amazonas. O programa contribui com o desenvolvimento de outros centros menos desenvolvidos, através da participação de docentes no programa Casadinhos do CNPq estabelecido com a Universidade Federal do Ceará.



Ficha de Avaliação do Programa

Qualidade dos Dados

Quesitos	Qualidade
PROPOSTA DO PROGRAMA	Muito Bom
CORPO DOCENTE	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELECTUAL	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	Muito Bom
Comissão:	
Muito Bom	

Apreciação

Relatório muito bem preenchido, proposta do programa detalhada e clara. Dados apresentados primam pela completude e coerência.



Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CA

Quesitos	Pesos	Avaliação Comissão
PROPOSTA DO PROGRAMA	0.00	Muito Bom
CORPO DOCENTE	30.00	Muito Bom
CORPO DISCENTE, TESES E DISSERTAÇÕES	30.00	Muito Bom
PRODUÇÃO INTELCTUAL	30.00	Muito Bom
INSERÇÃO SOCIAL	10.00	Muito Bom
ATRIBUIÇÃO DE NOTAS 6 OU 7	0.00	Muito Bom

Data Chancela: 10/08/2007

Nota Comissão:

Muito Bom

Conceito:

7

Apreciação

De acordo com os critérios da Grande Área de Saúde.



Ficha de Avaliação do Programa

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa? Não

Justificativa da recomendação de visita ao programa.

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação? Não

Área Indicada:

Justificativa da recomendação de mudança do programa

Ficha de Avaliação do Programa

Conceito CTC**Data Chancela:** 09/10/2007**Conceito:** 7**Apreciação**

O CTC endossa o parecer e a nota propostos pela Comissão de Área.

Comissão Responsável pela Avaliação:	Sigla IES
ALBERTO CONSOLARO	USP/FOB
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY	UNICAMP
ANA MARIA BOLOGNESE	UFRJ
ARNALDO DE FRANCA CALDAS JUNIOR	NI
CASSIANO KUCHENBECKER RÖSING	UFRGS
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNESP
ELISMAURO FRANCISCO DE MENDONCA	UFG
IVETE POMARICO RIBEIRO DE SOUZA	UFRJ
KATIA REGINA HOSTÍLIO CERVANTES DIAS	UERJ
LÉA ASSED BEZERRA DA SILVA	USP/RP
LUCIANA MARIA PEDREIRA RAMALHO	UFBA
MARCIA CARNEIRO VALERA	UNESP/SJC
MARIA CASSIA FERREIRA DE AGUIAR	UFMG
NEY SOARES DE ARAÚJO	USP
PEDRO LUIZ ROSALEN	UNICAMP
RICARDO DE SOUZA MAGINI	UFSC
RODNEY GARCIA ROCHA	USP
ROSEANA DE ALMEIDA FREITAS	UFRN
ROSEMARY SADAMI ARAI SHINKAI	PUC/RS
SÉRGIO LIMA SANTIAGO	UFC
SUZELY ADAS SALIBA MOIMAZ	UNESP/Araç